



งานวิจัยในชั้นเรียน
การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน
วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

โดย
นายวุฒิชัย เลิศสถากิจ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2555
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

ความเป็นมาของการทำงานวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
วิธีดำเนินการวิจัย.....	4
รายงานผลการประเมินผลความคิดเห็น เรื่องการเรียนรู้วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2.....	5
1. ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการเรียนรู้วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2.....	5
2. ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้านวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2.....	8
3. ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2.....	11
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	14
บรรณานุกรม	16
ภาคผนวก	17
แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการเรียนรู้วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2.....	18
แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้าน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2	19
แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2.....	20
ผลการเรียนวิชา ทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ปีการศึกษา 2555.....	21

ชื่อเรื่อง : การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ชื่อผู้วิจัย : นายวุฒิชัย เลิศสถากิจ

ความเป็นมาของการทำงานวิจัย

บทบาทที่สำคัญของผู้สอนนอกจากจะเป็นผู้ถ่ายทอดให้ความรู้แก่นักศึกษาแล้ว ยังมีความรับผิดชอบที่ต้องคอยพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดความทันสมัย น่าสนใจ เข้ากับผู้เรียน สร้างแรงกระตุ้นโดยวิธีอื่นๆ นอกเหนือการเรียนการสอนตามปกติ ญรุทธ์ สุทธจิตต์ (2537:157) กล่าวว่า ผู้สอนต้องมีหลักการหรือเทคนิควิธีการสอนที่ถูกต้อง จึงจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความเข้าใจในสาระดนตรี ต้องเหมาะสมกับวัยและการเรียนการสอนต้องมีความหลากหลาย

วิชาทฤษฎีดนตรีเป็นหนึ่งในวิชาที่สำคัญของทุกๆ หลักสูตรในการเรียนการสอนดนตรี โดยคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ได้บรรจุวิชาทฤษฎีดนตรีเป็นวิชาบังคับให้นักศึกษาเรียนติดต่อกัน 4 ภาคการศึกษา เพราะฉะนั้นถ้า นักศึกษามีผลการเรียนไม่ดีในวิชาลำดับแรกๆ ก็ส่งผลเสียในการเรียนในวิชาลำดับต่อไป

การเรียนวิชาทฤษฎีดนตรีเป็นเรื่องที่ต้องนำความรู้หลายๆ ด้านมาประกอบกัน เช่น เรื่องการฟังดนตรี และประวัติศาสตร์ดนตรี เนื้อหาของวิชา ทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 เป็นการเรียนดนตรีที่เกิดในศตวรรษที่ 17-18 ซึ่งเป็นเรื่องที่ไกลตัวผู้เรียนมากๆ ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ไม่ตั้งใจเรียน ไม่เห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียน ประสิทธิภาพการเรียนก็จะลดลง การศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการเรียน จึงเป็นสิ่งที่ช่วยนำไปแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการสอน ให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการศึกษาเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน วิชา ทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 โดยการใช้การสำรวจความคิดเห็น เพื่อหาปัญหาและอุปสรรคในเรื่องความสนใจและพื้นฐานในการเรียนของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 โดยสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาในการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์
2. เพื่อพัฒนาปรับปรุงเทคนิคการเรียนการสอน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อนำผลรับที่ได้จากการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอน ให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ของรายวิชา
2. เพื่อค้นหาหาแนวทางวิธีการสอนใหม่ๆ ในการเรียนการสอนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่ทำแบบสอบถามในวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำนวน 16 คน ชั้นปีที่ 2-4 ปีการศึกษา 2555 คณะดุริยางคศาสตร์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

2.2 แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องสาเหตุไม่ส่งงาน/การบ้านวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

2.3 แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

3. การดำเนินการศึกษา

การดำเนินงานการศึกษาครั้งนี้เป็น แบบสำรวจความคิดเห็น ของนักศึกษา จำนวน 3 ครั้งคือ ใน สัปดาห์ที่ 1, 9 และ 15 ดังนี้

สัปดาห์ที่ 1: วันที่ 6 มิ.ย. 2555 เป็นการสำรวจเบื้องต้นโดยให้นักศึกษาทำแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

สัปดาห์ที่ 9: วันที่ 9 ส.ค. 2555 เป็นการสำรวจหลังจากนักศึกษาได้เรียนไปแล้วประมาณ 8 สัปดาห์โดยให้นักศึกษาทำแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องสาเหตุไม่ส่งงาน/การบ้านวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

สัปดาห์ที่ 16: วันที่ 19 ก.ย. 2555 เป็นการสำรวจในวันที่นักศึกษาสอบปลายภาคโดยให้นักศึกษาทำแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

รายงานผลการประเมินผลความคิดเห็น เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ตามที่ได้ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาในการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาค
ต้น ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4 คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้ทำ
การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาโดยจัดทำแบบสำรวจออกเป็น 3 แบบ คือ

1. แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2
2. แบบสำรวจความคิดเห็นสาเหตุ เรื่องการไม่ส่งงาน/การบ้านวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2
3. แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา และสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 1.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	2	14.29
ชาย	12	85.71
รวม	14	100

จากตารางที่ 1.1 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการ
วิเคราะห์ 2 เป็นเพศหญิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และเป็นเพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71

ตาราง 1.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	-	-
ชั้นปีที่ 2	10	71.43
ชั้นปีที่ 3	1	7.14
ชั้นปีที่ 4	3	21.43
ชั้นปี 4 ขึ้นไป	-	-
รวม	14	100

จากตารางที่ 1.2 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำแนกออกเป็น ชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตาราง 1.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การแสดงดนตรี	4	28.57
ดนตรีแจ๊ส	8	57.14
ดนตรีเชิงพาณิชย์	2	14.29
รวม	14	100

จากตารางที่ 1.3 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำแนกออกเป็น สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 สาขาการแสดงดนตรี จำนวน 4 คิดเป็นร้อยละ 28.57 และสาขาดนตรีเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ประจำปี 2555 ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและจัดค่าระดับ โดยกำหนดการแปรความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการเรียนอยู่ในระดับดีมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการเรียนอยู่ในระดับดี
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการเรียนอยู่ในระดับพอใช้
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการเรียนอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ตารางที่ 1.4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับ ของความคิดเห็นต่อการเรียน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ประจำปี 2555

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD	ค่าระดับ
1.มีความรู้พื้นฐานของวิชาที่ใช้ในการเรียน	3.54	0.78	ปานกลาง
2.เนื้อหาของวิชาเหมาะกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียนอยู่	4.14	0.77	ดี
3.เนื้อหาของวิชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	4.36	0.74	ดี
4.วิธีการสอน	4.43	0.65	ดี
5.สื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอน	4.00	0.88	ดี
6.เกณฑ์การประเมินผล	3.93	0.47	ปานกลาง
7.ความเข้าใจในเนื้อหา	3.57	0.76	ปานกลาง
8.ช่วงเวลาการเรียน	3.07	1.14	ปานกลาง
9.จำนวนชั่วโมงในการเรียน	3.71	0.61	ปานกลาง
10.ความพึงพอใจงานที่ได้รับมอบหมายในวิชา	3.93	0.62	ปานกลาง
รวม	3.87	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 1.4 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ประจำปี 2555 ในภาพรวมอยู่ในระดับ **ปานกลาง**

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตาราง 1.5 แสดงค่าความถี่ในการแสดงข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	อยากให้อาจารย์เปิดสอนช่วงบ่าย เวลา 13.30 น. เพราะตื่นไม่ไหว	3
2	ควรเปลี่ยนเวลาเรียนให้สายขึ้น เนื่องจากตอนเช้าสมองไม่ค่อยทำงาน	2
3	อยากได้ตัวอย่างการสอนเยอะๆ	1
4	เพิ่มการบำรุงรักษาเครื่องดนตรีของคณะ	1
5	อาจารย์สอนเข้าใจดีแล้ว แต่นักศึกษาไม่ใส่ใจการอ่านเอง	1
6	น่าจะมีตัวอย่างเพลงให้ฟังนะครับ จะได้รู้ว่าเสียงที่ออกมาเป็นยังไง มีข้อดีข้อเสียอย่างไร เพราะเวลานำไปใช้จริงมันต้องฟังครับ	1
7	อยากผ่านมากๆ	1

2. ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้านวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 2.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	2	12.50
ชาย	14	87.50
รวม	16	100

จากตารางที่ 2.1 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้าน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 เป็นเพศหญิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และเป็นเพศชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50

ตาราง 2.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	-	-
ชั้นปีที่ 2	13	81.25
ชั้นปีที่ 3	2	12.25
ชั้นปีที่ 4	1	6.25
ชั้นปี 4 ขึ้นไป	-	-
รวม	16	100

จากตารางที่ 2.2 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้าน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำแนกออกเป็น ชั้นปีที่ 2 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.25 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ตาราง 2.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การแสดงดนตรี	5	31.25
ดนตรีแจ๊ส	8	50.00
ดนตรีเชิงพาณิชย์	3	18.75
รวม	16	100

จากตารางที่ 2.3 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้านวิชา ทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำแนกออกเป็น สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 สาขาการแสดงดนตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสาขาดนตรีเชิงพาณิชย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็น เรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้านวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ด้วยวิธีการเรียงลำดับจากสาเหตุที่นักศึกษาคิดว่าเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดจนถึงสาเหตุที่สำคัญน้อยที่สุด ตามลำดับ 1-10

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาถึงสาเหตุที่ผู้เรียนไม่ส่งงาน/การบ้าน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

สาเหตุที่ไม่ส่งงาน/การบ้าน	ลำดับที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)
1. งานที่ได้รับยากเกินไป	10	3
2. งานที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป	2	7
3. งานไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาที่เรียน	3-4	5
4. เปื่อหน่าย/ไม่ตรงกับตนเองสนใจ	5-9	4
5. มีเวลาน้อย ไม่เพียงพอในการทำงาน	5-9	4
6. วิชาอื่นๆ มีงาน/การบ้านมาก	5-9	4
7. ไม่เข้าใจในเนื้อหา/คำสั่งของงาน	5-9	4
8. อาจารย์อธิบายเร็วไม่เข้าใจ	5-9	4
9. ไม่มีคนให้คำปรึกษาในการทำ	3-4	5
10. ลืมทำ	1	9

จากตารางที่ 2.4 แสดงให้เห็นว่าการตอบแบบสำรวจของนักศึกษาในเรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/ การบ้าน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 โดยทำการเรียงลำดับจากสาเหตุที่นักศึกษาคิดว่าเป็นสาเหตุที่สำคัญมากที่สุดจนถึงสาเหตุที่สำคัญน้อยที่สุด ตามลำดับ 1-10

จากการศึกษาและวิเคราะห์แบบสำรวจพบว่า สาเหตุที่สำคัญมากที่สุด คือ ลืมทำ โดยคิดจากนักศึกษา 9 คน ที่เลือกเป็นสาเหตุอันดับที่ 1 รองลงมา คือ งานที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป โดยคิดจากนักศึกษา 7 คน ที่เลือกเป็นสาเหตุอันดับที่ 2

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตาราง 2.5 แสดงค่าความถี่ในการแสดงข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ผมลืม	1

3. ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	2	12.5
ชาย	14	87.5
รวม	16	100

จากตารางที่ 3.1 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 เป็นเพศหญิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และเป็นชาย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5

ตาราง 3.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	-	-
ชั้นปีที่ 2	11	68.75
ชั้นปีที่ 3	2	12.50
ชั้นปีที่ 4	1	6.25
ชั้นปี 4 ขึ้นไป	2	12.25
รวม	16	100

จากตารางที่ 3.2 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำแนกออกเป็น ชั้นปีที่ 2 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ชั้นปี 4 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 และเป็นชั้นปี 4 ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.25

ตาราง 3.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ โดยจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การแสดงดนตรี	5	31.25
ดนตรีแจ๊ส	8	50.00
ดนตรีเชิงพาณิชย์	3	18.75
รวม	16	100

จากตารางที่ 3.3 แสดงว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำแนกออกเป็น สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 สาขาการแสดงดนตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสาขาดนตรีเชิงพาณิชย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ประจำปี 2555 ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและจัดค่าระดับ โดยกำหนดการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการสอบอยู่ในระดับดีมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการสอบอยู่ในระดับดี
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการสอบอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการสอบอยู่ในระดับพอใช้
- ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นต่อการสอบอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ตารางที่ 3.4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับ ของความคิดเห็นต่อการสอบวิชาทฤษฎี และการวิเคราะห์ 2 ประจำปี 2555

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD	ค่าระดับ
1. นักศึกษามีการทบทวนเนื้อหาก่อนสอบ	3.13	0.89	ปานกลาง
2. นักศึกษามีการเตรียมตัวในการสอบ เช่น ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ให้เพื่อนช่วยสอน	3.06	0.93	ปานกลาง
3. นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาของการทำข้อสอบ	3.13	0.72	ปานกลาง
4. ข้อสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน	4.13	0.81	ดี
5. คำสั่งของข้อสอบชัดเจน	4.63	0.62	ดี
6. ข้อสอบมีเนื้อหาครอบคลุมความรู้ของวิชาที่เรียนไป	4.31	0.87	ดี
7. ระยะเวลาการทำข้อสอบเหมาะสม	4.00	0.89	ดี
8. ช่วงเวลาในการสอบเหมาะสม	3.69	0.95	ปานกลาง
9. ข้อสอบชัดเจนถูกต้อง เหมาะสม	4.27	0.70	ดี
10. นักศึกษามีความรู้เพียงพอที่ใช้ในการเรียนวิชาต่อไป	3.69	0.60	ปานกลาง
รวม	3.80	0.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.4 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ประจำปี 2555 ในภาพรวมอยู่ในระดับ **ปานกลาง**

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตาราง 3.5 แสดงค่าความถี่ในการแสดงข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ตารางสอนวิชาอื่นๆ ในวันนี้มีเต็ม	1
2	สอนเข้าไป	1

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการดำเนินการ

เพื่อต้องการทราบปัญหาและอุปสรรคเพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหานักศึกษาวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จำนวน 22 คน

วิธีการดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่เข้าร่วม 40 คน
 - 1.2 ได้ทำการศึกษาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 16 คน
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นในด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้
 - 3.1 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับ ประชากร จำนวน 22 คน
 - 3.2 ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากการเก็บรวบรวม การทำแบบสอบถาม

การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ประจำปี 2555 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง
2. การตอบแบบสำรวจของนักศึกษาในเรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้านวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 จากการศึกษาและวิเคราะห์แบบสำรวจพบว่า สาเหตุที่สำคัญมากที่สุด คือ ลืมทำ โดยคิดจากนักศึกษา 9 คน ที่เลือกเป็นสาเหตุอันดับที่ 1 รองลงมา คือ งานที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป โดยคิดจากนักศึกษา 7 คน ที่เลือกเป็นสาเหตุอันดับที่ 2
3. เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ประจำปี 2555 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง

อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแบบสอบถามการเรียน วิชา ทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4 ปรากฏว่ามีประเด็นสำคัญควรแก่การนำมาอภิปรายและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากผลการประเมินนักศึกษามีความเข้าใจและพื้นฐานในวิชาก่อนการเริ่มเรียน ในระดับปานกลาง เป็นเรื่องที่คุณสอนควรปรับปรุงโดยการอธิบายประเด็นที่สำคัญเพิ่มเติม และควรมีการทบทวนความรู้เดิมจากภาคการศึกษาที่ผ่านมา สอดแทรกความรู้พื้นฐานเดิมในทุกๆ บทเรียนตลอดภาคการศึกษา
2. จากผลการประเมินในครั้งที่ 2 เรื่องสาเหตุการไม่งาน/การบ้าน นักศึกษาให้เหตุผลมากที่สุด คือ การลืมหืมทำและลงมือไป คือ งานที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป เหตุผลนี้ทำให้เห็นว่านักศึกษายังขาดความรับผิดชอบในการเรียน ไม่สามารถแบ่งเวลาในการเรียนในแต่ละวิชา ส่วนผู้สอนควรหาวิธีการให้งาน/การบ้าน ในวิธีใหม่ เช่นการให้ทำงานภายในเวลาเรียน การจัดความสำคัญของงานที่ได้รับมอบหมายโดยแจ้งกำหนดส่งงานที่ชัดเจน หรือเพิ่มคะแนนแก่นักศึกษาผู้ที่ส่งทันตามเวลา
3. ผลการประเมินในเรื่องความคิดเห็นต่อการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เป็นแนวโน้มที่ควรปรับปรุง เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียน นักศึกษายังขาดความพร้อมในการสอบ ด้านการทบทวนเนื้อหา ความเข้าใจในบทเรียน แม้กระทั่งด้านร่างกายและจิตใจ ผู้สอนควรต้องเพิ่มชั่วโมงการทบทวน หาวิธีให้คำปรึกษา อธิบายแนวข้อสอบให้ชัดเจน อาจจัดการสอบย่อยก่อนการสอบจริง

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน

1. กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ทำแบบสอบถาม ไม่ค่อยให้ข้อมูลด้านอื่นๆ ในส่วนที่ 3 ของแบบสอบถาม
2. ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยขาดเรียนบ่อย
3. กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาเบื่อหน่ายในการทำแบบสอบถาม ทำให้อาจได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง

บรรณานุกรม

ณรุทธ์ สุทธจิตต์. (2537). **กิจกรรมดนตรีสำหรับครู**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจิต สุรัตน์เรืองชัย. (2546). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**. วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 เดือน พฤศจิกายน 2545-มีนาคม 2546 หน้า 31-42. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

John D. White, William E. Lake. (2002). **Guidelines for College Teaching of Music Theory**. Second Edition. The Scarecrow Press, Inc. Lanham, Maryland and London.

ภาคผนวก

แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการเรียนวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ หญิง ชาย
2. ระดับชั้นปี
 - ปี 1 ปี 2 ปี 3
 - ปี 4 ปี 4 ขึ้นไป
3. สาขาวิชา การแสดงดนตรี ดนตรีแจ๊ส ดนตรีเชิงพาณิชย์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น

คำชี้แจง โปรดประเมินผลแต่ละหัวข้อ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนซึ่งมีความหมายดังนี้

หัวข้อการสำรวจ	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. มีความรู้พื้นฐานของวิชาที่ใช้ในการเรียน					
2. เนื้อหาของวิชาเหมาะกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียนอยู่					
3. เนื้อหาของวิชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง					
4. วิธีการสอน					
5. สื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอน					
6. เกณฑ์การประเมินผล					
7. ความเข้าใจในเนื้อหา					
8. ช่วงเวลาการเรียน					
9. จำนวนชั่วโมงในการเรียน					
10. ความพึงพอใจงานที่ได้รับมอบหมายในวิชา					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องสาเหตุการไม่ส่งงาน/การบ้าน วิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ หญิง ชาย
2. ระดับชั้นปี
 - ปี 1 ปี 2 ปี 3
 - ปี 4 ปี 4 ขึ้นไป
3. สาขาวิชา การแสดงดนตรี ดนตรีแจ๊ส ดนตรีเชิงพาณิชย์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความและใส่หมายเลขตามหัวข้อที่นักศึกษาคิดว่าเป็นสาเหตุของการไม่ส่งงาน/การบ้านโดยเรียงลำดับจากสาเหตุที่สำคัญมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด ตามจำนวนจาก 1-10

สาเหตุที่ไม่ส่งงาน/การบ้าน	ลำดับความสำคัญ
1. งานที่ได้รับยากเกินไป	
2. งานที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป	
3. งานไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาที่เรียน	
4. เบื่อหน่าย/ไม่ตรงกับตนเองสนใจ	
5. มีเวลาน้อย ไม่เพียงพอในการทำงาน	
6. วิชาอื่นๆ มีงาน/การบ้านมาก	
7. ไม่เข้าใจในเนื้อหา/คำสั่งของงาน	
8. อาจารย์อธิบายเร็วไม่เข้าใจ	
9. ไม่มีคนให้คำปรึกษาในการทำ	
10. ลืมทำ	

ส่วนที่ 3 สาเหตุอื่นๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

แบบสำรวจความคิดเห็น เรื่องการสอบวิชาทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ หญิง ชาย
2. ระดับชั้นปี
- ปี 1 ปี 2 ปี 3
- ปี 4 ปี 4 ขึ้นไป
3. สาขาวิชา การแสดงดนตรี ดนตรีแจ๊ส ดนตรีเชิงพาณิชย์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น

คำชี้แจง โปรดประเมินผลแต่ละหัวข้อ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนน 1-5 ซึ่งมีความหมายดังนี้

หัวข้อการสำรวจ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
11. นักศึกษามีการทบทวนเนื้อหาก่อนสอบ					
12. นักศึกษามีการเตรียมตัวในการสอบ เช่น ทำแบบฝึกหัดเพิ่ม ให้เพื่อนช่วยสอน					
13. นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาของการทำข้อสอบ					
14. ข้อสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน					
15. คำสั่งของข้อสอบชัดเจน					
16. ข้อสอบมีเนื้อหาครอบคลุมความรู้ของวิชาที่เรียนไป					
17. ระยะเวลาการทำข้อสอบเหมาะสม					
18. ช่วงเวลาในการสอบเหมาะสม					
19. ข้อสอบชัดเจนถูกต้อง เหมาะสม					
20. นักศึกษามีความรู้เพียงพอที่ใช้ในการเรียนวิชาต่อไป					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ผลการเรียนวิชา ทฤษฎีและการวิเคราะห์ 2 ภาคต้น ปีการศึกษา 2555

วันเวลาเรียน วันพุธ 8:30-10:15 ห้อง 310 ผู้สอน อาจารย์วุฒิชัย เลิศสถากิจ

เลขที่	รหัสประจำตัว	ชื่อ/สกุล	Grade
1	10510067	นายพศพงศ์ อามะระ	F
2	10510103	นายถิรวัฒน์ ศรีสุรางค์	F
3	10520049	นายรัชพล รูปขจร	C
4	10520050	นายศรัณย์ นภาสว่างวงศ์	F
5	10520056	นายจิตติภัทร อรรถจินดา	F
6	10530027	นายธรรมชาติ พัฒนาลีสกุล	W
7	10530029	นายสุทิวส์ โยริยะ	C+
8	10530043	นายธนเดช ชูเทศะ	W
9	10530052	นายณัชพล เชิดชูชาติ	W
10	10530056	นายพีร์ เรื่องกิจวิทยา	W
11	10530057	นายวีริศ เซาว์พาณิชย์เจริญ	B
12	10530072	นายอดิเทพ ตั้งมั่นยุติธรรม	W
13	10530074	นางสาวกฤติยา อิมจิตร	W
14	10530084	นายวรากร จิรรัตนโสภา	W
15	10530094	นายสุภณัฐ สมจิตร	D
16	10530112	นายปรัชญ์ เหลาแก้ว	W
17	10530126	นายณัฐนัย เพิ่มธัญกิจกุล	W
18	10540091	นายภควัต เจริญลาภ	C+
19	10540101	นายพากร พานอ่อง	F
20	10540102	นายภากร โกเมศ	W
21	10540105	นายอภิภู เวฬุวันวัฒนา	W
22	10540110	นายณัฐกร ศิลวัฒน์	W
23	10540006	นายอิทธิเดช บุญลือลักษณ์	C+
24	10540026	นายธนากร ตันทสิทธิ์	C+

เลขที่	รหัสประจำตัว	ชื่อ/สกุล	Grade
25	10540027	นายบรรรงค์ดี สมศักดิ์	C+
26	10540031	นายทรงฤทธิ์ ธงชัย	C+
27	10540048	นายธรรม์ ดำรงรัตน์	W
28	10540079	นายภาคิน คงประพันธ์	F
29	10540045	นายชยานนท์ ชุ่มสวัสดิ์	W
30	10540050	นายมงคล บุญแสน	W
31	10540054	นายนิติ นิตยารมย์	D+
32	10540055	นายปฏิภาณ วงศ์สุวรรณ	F
33	10540057	นายรังสิมันต์ สงวนวงษ์	W
34	10540058	นายวจนะ ไตรศักดิ์พล	W
35	10540065	นายศิริกร อิงควราภรณ์กุล	B
36	10540074	นายภีร์วัฒน์ เรืองเล็ก	F
37	10540078	นายอานนท์ พิมภาร์ตัน	B+
38	10540081	นางสาวกนกอร กฤษณะภาณุ	W
39	10540086	นางสาวสรรัตน์ ทิมปะนพรัตน์	D+
40	10540087	นางสาวสุทธิภัทร สุทธิวานิช	D+

A	จำนวน	--	คน
B+	จำนวน	1	คน
B	จำนวน	2	คน
C+	จำนวน	6	คน
C	จำนวน	1	คน
D+	จำนวน	3	คน
D	จำนวน	1	คน
F	จำนวน	8	คน
W	จำนวน	18	คน